

Protokół II - ocena
typ protokołu - analiza obserwacji

autor	Agnieszka Ryś
-------	---------------

<i>nr</i>	<i>kategoria</i>	<i>max l. pkt.</i>	<i>l. pkt.</i>	<i>komentarz</i>
1	streszczenie	1	0.9	jest dobrze, opisany cel obserwacji i główna ścieżka pracy; jeszcze słówko o tym co z tego wyszło i byłby max;
2	wstęp	2	2	ponieważ cel był w streszczeniu, konkretny styl wstępu jest w pełni uzasadniony;
3	wyszczególniony cel pracy	1	1	podany w streszczeniu - ok;
4	podane miejsce i czas	1	1	jest pełna informacja;
5	opis teleskopu i kamery	3	3	ok
6	opis metody/parametrów obserwacji	5	5	ok
7	opis metody redukcji obserwacji	5	4.5	ogólny opis, choć troszkę brak szczegółów ("usuwanie zniekształceń" to trochę lakonicznie);
8	podanie czystych wyników	3	1	w formie elektronicznej - to przy tak dużych zdjęciach ok, ale brak odnośników w tekście do konkretnych plików i jakiejś tabelki z wynikami (trzeba się domyślać co jest co);
9	analiza wyników obserwacji	6	5.5	szczegółowy opis ze swej natury trochę mało konkretny, czyli ok; brak nr-ów wersji używanych programów;
10	analiza niepewności obserwacji	5	0	nie dotyczy
11	porównanie wyników teoretycznych i pomiarowych (jeśli się da)	4	0	nie dotyczy
12	wnioski/podsumowanie sugestie na przyszłość	3	2	generalnie dobrze;
13	literatura	1	0.6	sam adres www to trochę mało, przydałaby się choćby jeszcze nazwa witryny;
SUMA		31.0	26.3	
SUMA		40.0	33.9	po przeskalowaniu

Komentarz końcowy:

Praca obszerna, szczegółowa, niezła. W zasadzie brakuje tylko kilku drobiazgów. Styl pracy (język) nie do końca naukowy, ale to nawet lepiej jak długo tylko nie brakuje treści merytorycznych.